



Tilsynsrapport Frøgård Allé Anmeldte tilsyn

Om opholdsstedet / botilbudet / dagtilbudet / behandlingstilbudet
Tilbuddets navn Frøgård Allé
Adresse Frøgård Allé 6 2630 Tåstrup
Telefon 43 35 45 00
E-mailadresse/hjemmeside Froegaard-alle@htk.dk / www.froegaardalle.dk
Lederens navn Grete Ringgaard
Tilbuddets type § 108 botilbud
Antal afdelinger / enheder 3
Antal pladser 24
Om tilsynet
Dato for tilsynsbesøg Den 20.10. 2010
Start- og sluttidspunkt for tilsynsbesøg Kl. 9.00 – 13.00

Deltagere i tilsynet:

Ledelse – Forstander Grete Ringgaard og stedfortræder for forstander Henning Østergaard

Tre medarbejdere – en pædagogmedhjælper, en socialpædagog og en pædagog.

Fire beboere

Tilsynsførende: Helen Hilario Jønsson (Chefkonsulent, Cand.pæd., socialpædagog) og Maud Rosendahl (Konsulent, Cand.scient.soc.)

Forud for tilsynet har leder skriftligt besvaret spørgsmål vedrørende:

- Opfølgning fra sidste tilsynsbesøg
- Brand og beredskab
- Rengøring på fællesarealer, boligerne, grupperum m.v.
- Samarbejde med myndighedsfunktion
- Etablering af konfliktberedskab

Der ud over har tilsynet orienteret sig i seneste tilsynsrapport, aftalegrundlaget, tilbuddets hjemmeside og tilbudsportalen.

Hvilke punkter aftales det, at beboerne deltager i på dette møde?

- Giver bygningerne mulighed for aktiviteter og privatliv for borgerne?
- Er der ud fra et alment borgersyn en god rengøringsstandard?
- Hvordan forholder borgerne sig generelt til rammerne for måltiderne?
- Oplever brugerne generelt at være inddraget i planlægning og levering af hjælpen?
- Oplever borgerne at blive informeret om generelle forhold på opholdsstedet / i botilbudet?
- Hvordan arbejdes der med brugernes ressourcer og udvikling? Medinddrages brugerne eksempelvis i tilrettelæggelsen af ydelserne?
- Bliver borgerne hørt, forstået og imødekommet i det daglige?
- Oplever borgerne generelt at der er tilstrækkelige tilbud om aktiviteter i tilbuddene?
- Hvordan oplever borgerne, mulighederne for fysisk aktivitet og træning
- Hvilke planer og tanker gør medarbejdere, ledere og brugere sig om fremtiden?

Status siden sidst

1. Opfølgning fra sidste tilsynsbesøg	Bemærkninger
Kort gennemgang af bemærkninger fra sidste tilsynsmøde	<p><i>Fysiske rammer i køkkenet.</i> Ifølge ledelsen er der en udfordring både nu og på sigt omkring størrelsen på køkkenerne, fordi der er en tendens i målgruppen til, at de på baggrund af alder efterhånden får behov for flere og flere hjælpemidler. Det betyder, at det med tiden bliver svært at få plads til, at alle kan sidde og spise i køkkenet.</p> <p>Ledelsen ønsker derfor en udvidelse af køkkener. Særligt udsigten til, at der bliver behov for kørestole til de fleste på grund af alder, gør det nødvendigt at tænke i sådanne baner. Siden sidste tilsyn er der et par beboere som er begyndt at bruge rollator og der er kommet en ny beboer, som er kørestolsbruger.</p> <p>Man arbejder på at løse problematikken på forskellig vis. I hus tre er der fx nogle, som vælger at spise i dagligstuen i stedet for i køkkenet.</p>

Hvad er der sket siden sidste anmeldte tilsynsbesøg?	<p>Ovennævnte udvikling i beboergruppen.</p> <p>Der har været endnu et dødsfald blandt beboerne. Der er procedurer for, hvordan personalet skal agere, når en beboer dør i hjemmet – i tilbuddet. Man har konstateret, at proceduren ikke er helt indrettet på at håndtere en situation, hvor en beboer bliver indlagt og ikke kommer tilbage.</p> <p>Der var mange udfordringer i forbindelse med indlæggelsen af beboeren, herunder at samarbejdet med psykiatrisk afdeling ikke fungerede optimalt.</p>
Er der iværksat nye kvalitetsforbedrende tiltag siden sidste tilsynsbesøg?	<p>Der er gang i et flerårigt projekt med uddannelse af to medarbejdere indenfor Marte Meo metoden. Det er inspireret af socialpsykiatrien og to medarbejdere ville gerne have uddannelsen. Man arbejder blandt andet med videooptagelser af situationer og efterfølgende analyse. Oplevelsen er at det fungerer godt. Der gives et konkret eksempel på, hvordan kommunikationen mellem en medarbejder og en beboer er blevet forbedret vha. metoden.</p> <p>Marte Meo er en videobaseret metode, der bygger på principperne for udviklingsstøttende kommunikation. Metoden er konkret og løsningsorienteret, hvor vejledningen/rådgivningen tager udgangspunkt i de ressourcer, der i forvejen er til stede hos hovedpersonerne. Der anvendes som nævnt video som redskab samt efterfølgende analyse af videoen med henblik på at få øje på hovedpersonens initiativer, sociale kompetencer etc. og herfra sætte nye mål for hensigtsmæssig udvikling og samspil - trin for trin.</p> <p>Der er en medarbejder, som er under uddannelse til konfliktvejleder. Man kan allerede nu se gode effekter af denne indsats. Medarbejderen skal efterfølgende bruges som ressourceperson af hele centeret.</p> <p>Og endelig skal en medarbejder i gang med uddannelse inden for neuropædagogik næste år.</p>
Har der været klager fra brugere, pårørende eller andre?	<p>Der har ikke været klager. Gennem den løbende dialog opsamles små utilfredsheder inden de bliver til problemer.</p> <p>Mindre klager og undren fra pårørende tages alvorligt af ledelsen og behandles med en åben dialog.</p>
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold.	Tilsynet bemærker at der er stigende udfordringer med de fysiske rammer, særligt i køkkenerne.

Fysiske rammer og samarbejde med myndigheden

2. Brand og beredskab	
Beredskabsplan	Ja
Evakueringsplan	Ja
Brandtilsyn	Brandtilsyn har sidst været gennemført den 17/2 2010.

Brandøvelse	Brandøvelser er sidst gennemført 30 maj 2010. Der afholdes brandøvelser ca. 3 gange om året.
Førstehjælp	Opgraderingskursus afholdt sidste år. I november afholdes kursus for ca. 10 medarbejdere
Andet	Nej
Eventuelle bemærkninger fra brandmyndigheder	Der var følgende bemærkninger: 1. To pærer i nødbelysning skiftes 2. Accept af at skab flyttes til gangareal 3. Brandmateriel ikke tilset siden 2008 (beredskabet vil kontakte selskabet) 4. Accept af at hus 2 udvider stuen til gangareal pga. ny havedør (flugtvej).
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Tilsynet bemærker at brandmateriel ikke er tilset siden 2008, men at beredskabet har taget hånd om problemet ved at kontakte selskabet med henblik på at dette sker.

3. Fysiske rammer / miljø	Bemærkninger
Er miljøet, borgerne færdes, i tilfredsstillende?	Tilsynet finder generelt fælleslokalerne tilfredsstillende.
Opleves fællesarealer rene og ryddelige?	Fællesarealerne opleves generelt rene og ryddelige, dog finder tilsynet at de udendørsarealer ikke er vedligeholdt i tilfredsstillende grad. Særligt lægger tilsynet mærke til atriumgården – særligt i et af husene – hvor denne er tilgroet af ukrudt og virker forfalden. De fælles haver kan med fordel gøres mere indbydende.
Lever bygningerne op til et passende niveau af tilgængelighed?	Ledelse og medarbejdere udtrykker, at tilgængeligheden i køkkenområderne stadig ikke er i orden. Flere af beboerne har fået hjælpemidler siden indflytningen, og de har svært ved at komme rundt.
Giver bygningerne mulighed for aktiviteter og privatliv for borgerne? (Særligt fokus på køkken, toilet og badeforhold)	Beboerne er glade for deres lejligheder, men en beboer ønsker at der var et køkken i lejligheden. Beboerne fortæller, at fællesarealerne bruges til at holde fest i og når man spiser. Tilsynet kan observere, at der er mulighed for privatliv i lejlighederne. I et af husene er to lejligheder lagt sammen, så der skabes plads til et ægtepar.
Har Arbejdstilsynet foretaget screening? Og har de haft bemærkninger?	Nej ikke i det forløbne år.
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Tilsynet finder, at der generelt er rent og pænt indendørs, og at der er en god og hjemlig indretning. Tilsynet bemærker dog, at udendørs arealer ikke er indbydende, herunder atriumgården, der særligt i et af husene – er tilgroet af ukrudt og virker forfalden. De fælles haver kan med fordel gøres mere indbydende. Tilsynet bemærker problemer med tilgængelighed i køkkenområderne for beboere i kørestole.

4. Rengøring på fællesarealer, boligerne, grupperum m.v.	Bemærkninger
Hvem står for rengøringen?	OKS forestår rengøringen. Frøgård Allé overgår imidlertid til kommunal rengøring 1/2 2011. Der vil være samme frekvens af rengøring som nu.
Hvor ofte gøres der rent?	På alle hverdage. Der går højst to dage mellem rengøring (ved helligdage på hverdage)
I Boliger/grupperum?	0-1-2 gange om ugen
På badeværelser/toiletter?	Fem gange om ugen
I fælles opholdsrum/mødelokaler?	Fem gange om ugen
På gangarealer?	Fem gange om ugen
I personale rum/toilet?	Fem gange om ugen
Lever rengøringen op til standarden/ aftalerne?	Forstander vurderer, at rengøringen lever op til standarden.
Dækker standarden og aftalerne behovet for rengøring?	Forstander vurderer, at standarden dækker behovet for rengøring, når det faste personale er på arbejde.
Er der ud fra et alment borger-syn en god rengøringsstandard?	Beboerne gør rent sammen med personalet i deres lejligheder. En fortæller at han selv støver af. Beboerne er generelt tilfredse med rengøringsstandarden.
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Tilsynet observerer og vurderer, at der er en tilfredsstillende rengøringsstandard.

5. Samarbejde med myndighedsfunktion	Bemærkninger
Er der opmærksomhedspunkter i forhold til Høje-Taastrup Kommune – fungerer det eventuelle samarbejde?	Leder udtrykker, at de i det store og hele er tilfredse med samarbejdet med kommunen. Der er en fin dialog og et godt samarbejde. De blev dog overraskede over, at det ikke var muligt at hente hjemmehjælp til en alvorligt syg beboer, som stod for at blive udskrevet fra sygehus. I stedet skulle der ansættes vikarer, hvilket ifølge leder ville være en langt dyrere ordning. Vikarer kan ikke ansættes for fx en time af gangen(Beboeren afgik ved døden, så de nåede aldrig at gennemføre ordningen). Samarbejdet med hjemmesygeplejerskerne er til gengæld meget fint.
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Tilsynet bemærker at der bør arbejdes med at afklare, hvordan man i tilfælde af, at der opstår behov for hjemmepleje til en anden beboer, kan finde en tilfredsstillende løsning

Politikker / retningslinjer for opholdsstedet / botilbudet

6. Kost og ernæring	Bemærkninger
<p>Er der udarbejdet generelle retningslinjer, kostpolitik eller lignende i tilbuddet?</p>	<p>Der er ikke udarbejdet generelle retningslinjer eller en kostpolitik. Det er ifølge leder borgerne, som beslutter, hvad der skal laves, men man hjælper dem på vej.</p> <p>Borgernes behov varierer meget, hvor nogen har diabetes, er der andre som er meget tynde. Det er derfor svært at lave en kostpolitik, som kan rumme 24 menneskers forskellige behov.</p> <p>Leder fortæller, at de tidligere har evalueret kosten ved at lave et tjek af kostplanerne over en periode for at se, om de var sunde. Det så fornuftigt ud.</p> <p>Ifølge ledelse er der et meget stort fokus på kosten. Der er ligeledes et stort fokus på den enkeltes vægt. Man bruger fx at inddrage egen læge og gå til kontrolvejninger.</p>
<p>Hvordan sikres/hvilke tiltag gøres for at sikre, at der er tale om fyldestgørende kost?</p>	<p>Medarbejderne fortæller, at de har forskellige kogeboøger i husene, som beboerne vælger retter ud fra. Der skal være gode billeder i kogeboøgerne, og de er valgt ud fra at der er vis sundhedsværdi i retterne.</p> <p>I et hus lægger man også vægt på, at der serveres salat til måltiderne.</p> <p>I forhold til diabetikere tager man lægen med på råd. Det kan være svært at få beboere til at overholde en diæt, det kræver en stor pædagogisk indsats og at maden anrettes i portioner. Personalet oplever, at de er gode til at finde erstatninger for det, man ikke kan tåle at spise, fx ved fødselsdage.</p> <p>Man kan ikke styre, hvad beboerne selv køber og har i deres egen bolig. I et hus er borgerne så velfungerende, at nogen af dem selv kan gå op og købe ind.</p>
<p>Deltager borgerne i madlavning?</p>	<p>Det er ikke alle beboere, som er med til at lave mad, men man arbejder med at give beboerne opgaver, som de kan magte, fx at skære en agurk.</p> <p>For mange af beboerne betyder det meget at have maddag. Andre har valgt helt fra i forhold til både madlavning og valg af menu. Det kan skyldes de fysiske rammer, peger medarbejderne på, særligt for de som sidder i kørestol.</p>
<p>Hvordan forholder borgerne sig generelt til rammerne for måltiderne?</p>	<p>Borgerne kan vælge at spise i deres egen bolig eller sætte sig et andet sted. Hvis man ikke kommer hjem til spisetid, kan man aftale, at der sættes mad til side.</p> <p>Der kan være meget uro under måltidet, hvis alle er der, påpeger medarbejderne.</p> <p>Beboerne udtrykker, at de synes det er hyggeligt at spise sammen. De oplyser, at det er på husmøderne de bestemmer, hvad de skal have at spise.</p>

Kan borgerne frit tage drikkevarer, frugt mv.?	Ja
Har borgerne indflydelse på, hvor de kan spise?	Ja
Hvem står for menu og indkøb?	Beboerne handler ind sammen med en medarbejder på hjemmedage, men mange af dagligvarerne handles også ind via et cateringfirma.
Har der været besøg fra fødevarerekontrollen? Og har det eventuelt givet anledning til bemærkninger?	Sidste besøg var den 7/9 2010. Der blev givet Elitemærke i alle 3 huse.
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	<p>Tilsynet vurderer, at der gøres en god indsats for at sikre at maden er sund og tilrettet den enkeltes behov.</p> <p>Tilsynet bemærker dog, at det kan være en god idé at lave nogle fælles retningslinjer for sund kost blandt medarbejderne på tværs af husene. Det vil sikre en fælles linje i den måde medarbejderne rådgiver beboerne i forhold til valg af madretter mv. Med mindre man har haft en fælles proces eller har diskuteret, hvad der er sund mv. er der ingen grund til at antage, at man i en personalegruppe har samme opfattelse.</p> <p>Tilsynet anbefaler, at man undersøger om de kørestolsbrugere blandt beboerne, som ikke deltager i madlavningen, fravælger deltagelse pga. køkkenets indretning eller pga. manglende interesse. Hvis det handler om køkkenets indretning, bør medarbejderne overveje, hvordan de kan inddrage beboerne på alternativ vis.</p>

7. Værgemål, magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten	Bemærkninger
Er der borgere i tilbuddet, der har behov for værgemål? Og er der indgået værgemål?	Nogle beboere har økonomisk væрге og enkelte har fuldt værgemål. En enkelt beboer har en væрге efter tidligere lovgivning. Der er et fint samarbejde med væрге.
Hvilke tanker har I gjort jer omkring værgemål?	Der er ikke nogen retningslinjer/politik for det – hverken generelle retningslinjer for kommunen eller på stedet. Leder har bedt om hjælp fra forvaltningen til at tale igennem, hvordan man kan sikre borgerne. Der mangler især retningslinjer for, hvornår man skal foranstalte et værgemål.
Er der borgere i tilbuddet, som har brug for særlige foranstaltninger i henhold til magtanvendelsesreglerne / selvbestemmelsesretten? Er der i bekræftende fald gjort foranstaltninger?	<p>Der er udfordringer i forhold til beboere, som ind imellem er fysisk meget voldsomme over for hinanden. Der arbejdes løbende med problematikken.</p> <p>Der har været episoder med krænkelser af seksuel karakter mellem beboere og i den forbindelse haft der været tilkaldt en seksualvejleder, som kunne vejlede de pågældende.</p>
Er der foretaget registreringer af magtanvendelse?	Der har ikke været nogen magtanvendelser siden sidste tilsyn. De registreres og forstander redegør for, hvordan der følges op på magtanvendelserne internt, således at der sker faglig refleksion og diskussion af alternative handlemuligheder fremadrettet.

	Medarbejderne oplyser at der er en velfungerende struktur for, hvordan der følges op på magtanvendelser internt. De redegør desuden for drøftelser og handlinger, der er relateret til konflikt-håndtering.
Anvendes samtykkeerklæringer jf. lov om social service § 124, stk. 3?	Nej
Er der borgere, der oplever, at de bliver udsat for tvang? Er alle borgere for eksempel frit stillet til at forlade tilbuddet mv.?	Medarbejderne mener ikke, at der er borgere, som oplever tvang fra medarbejdernes side.
Forekommer der vold/sekstuelle krænkelser blandt brugerne? Hvis ja – hvordan registreres og forebygges det? Evt. anmeldelse til politiet?	<p>Der forekommer krænkelser og vold mellem enkelte beboere. Når det sker støtter og motiverer medarbejderne til, at de overholder respekten for hinandens grænser, men det er meget svært at få det til at fungere.</p> <p>Personalet har mange gange diskuteret, hvornår der skal tilkaldes politi og i hvor stor udstrækning personalet selv kan løse problemet.</p> <p>De pårørende er på forskellig vis involveret og inddraget i at forsøge at løse problematikken.</p> <p>Man har desuden inddraget en seksualvejleder i VISO.</p>
Er medarbejderne bekendt med lovgivning og Høje-Taastrup Kommunes vejledning om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten?	Ja
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	<p>Tilsynet vurderer, at ledelse og medarbejdere har gode og relevante refleksioner omkring værgemål og magtanvendelse, samt håndtering af seksuelle krænkelser og vold mellem beboere.</p> <p>I forhold til kommende værgemål bemærker tilsynet, at det kan være frugtbart at lave en skriftlig aftale om samarbejdet med værger, fx i forhold til hvilke udgifter der forventes dækket.</p> <p>Tilsynet anbefaler, at der udarbejdes skriftlige retningslinjer og struktur for, hvordan der kan/skal handles, dokumenteres, reflekteres og følges op på episoder med vold eller seksuelle krænkelser mellem beboere. Tilsynet vurderer, at personalegruppen og ledelsen arbejder godt med problematikken, men at udfordringen er stor – og at der er tale om en problematik, som afføder mange dilemmaer og et stort ansvar.</p>

8. Medicinhåndtering	Bemærkninger
Er der en fast skriftlig procedure for medicinadministration og følges den?	Der er gode procedurer omkring medicinhåndtering og kvalitetsstandarder. Disse er udarbejdet tilbage i amtets tid og er velfungerende i praksis.

	<p>Der er kvalitetsstandarder og vejledninger for:</p> <ul style="list-style-type: none"> - overførsel af ordination - opmåling - uddeling - utilsigtede hændelser - opgavefordeling mellem dag- og døgntilbud - selvadministration <p>Leder vurderer at de følges.</p>
Har der været utilsigtede hændelser siden sidste tilsyn og er der sket en registrering af utilsigtede hændelser i forhold til medicinadministration?	<p>Antal utilsigtede hændelser registreres. Der var i alt 19 i 2009. (Borgere som ikke får taget deres medicin til tiden). I 1. og 2. kvartal 2010 har der været 30 hændelser (igen primært borgere, som ikke får deres medicin til tiden).</p> <p>En del skyldes en enkelt borgers medicinændring.</p>
Er der iværksat korrigerende handlinger som følge af eventuelle utilsigtede hændelser?	Ja
Er personalet bekendt med virkninger, bivirkninger af den medicin borgerne modtager, herunder håndkøbsmedicin?	Ja
Hvor mange af medarbejderne har medicinkursus? Er der overensstemmelse mellem den medicin, der er anført på medicinskemaet, og den medicin, der gives/udleveres til den enkelte borger?	<p>Ifølge leder har 29 af medarbejderne medicinkursus.</p> <p>Al medicin er dispenseret fra apotek. Medarbejder tjekker og registrerer udlevering.</p> <p>Hvert hus har en medicinansvarlig, fortæller medarbejderne, og der er god styr på det.</p>
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Tilsynet vurderer, at der er gode procedure for medicinbehandling og at de følges. Tilsynet vil gerne fremhæve at så mange medarbejdere har medicinkursus.

9. Håndtering af borgernes økonomi	Bemærkninger
Håndtering af borgerne økonomi, herunder om der er udarbejdet interne retningslinier til personalet for håndtering af borgernes økonomi i henhold til Høje-Taastrup Kommunes kasse- og regnskabsregulativ	<p>Der er retningslinjer internt.</p> <p>Ifølge ledelsen er det svært at overholde kommunens kasse og regnskabsregulativ, derfor skal en arbejdsgruppe i samarbejde med økonomisk afdeling til at arbejde med at rette bilaget til kasseregnskabsregulativet til, så det bliver tidssvarende.</p>
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold.	Tilsynet finder, at der er tale om et relevant og godt initiativ.

Inddragelse og indflydelse

10. Brugerindflydelse og inddragelse	Bemærkninger
Er der etableret et brugerråd og fungerer det aktivt? Hvis ikke, hvordan er brugerindflydelsen så organiseret?	Der er et Caféudvalg (sammensat af brugere), som laver sociale arrangementer, herunder fester og udflugter.
Er der etableret et bruger- og pårørenderåd og fungerer det aktivt?	Der er etableret et bruger- og pårørenderåd, som behandler meget overordnede ting. Der sidder bl.a. tre beboere og fire pårørende i rådet. De bliver bl.a. informeret om økonomi. Rådet mødes fire gange årligt.
Oplever brugerne generelt at være inddraget i planlægning og levering af hjælpen?	Medarbejderne giver flere eksempler på, hvordan de motiverer beboerne fx i forhold til tandhygiejne og indretter hjælpen efter beboernes ønsker. Medarbejder mener, at beboerne er inddraget i høj grad i den hjælp de får. Der laves en årlig undersøgelse af tilfredsheden. Ledelsen fortæller, at tilfredshedsundersøgelsen foretages af den interne kvalitetsgruppe (en medarbejder fra hvert hus og ledelse). En gang om året interviewer gruppen et udvalg af beboere om fx hvem, der bestemmer hvad, hvor tilfredse er beboerne er med hjælpen osv. Interviewguiden er blevet udviklet i huset specielt til beboerne, for at sikre at beboerne faktisk forstår spørgsmålet. Ledelsen er meget glad for undersøgelserne, som har givet mange 'aha' oplevelser gennem tiden.
Oplever borgerne at blive informeret om generelle forhold på opholdsstedet / i botilbudet?	Der er beboermøder hver søndag. Der diskuteres både madplan og forskellige aktiviteter i løbet af ugen, som beboerne kan melde sig til og fra. Beboerne er gode til at melde til, og nogle af beboerne skal have hjælp til at melde fra til tilbud, fordi der er så mange muligheder. Beboerne oplever, at personalet kunne blive bedre til at forklare beboerne, hvad de skal lave i løbet af weekenden
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Tilsynet vurderer, at der er gode muligheder for inddragelse og medindflydelse både gennem de formelle kanaler som bruger og pårørenderåd og Cafeudvalget. Tilsynet lægger særlig mærke til den årlige tilfredshedsundersøgelse, som et særdeles godt tiltag.

11. Inddragelse af pårørende	Bemærkninger - Der indgik ikke nogen pårørende i tilsynet.
Hvordan fungerer samarbejdet ml. medarbejdere og de pårørende?	Medarbejderne vurderer, at samarbejdet med de pårørende er tilfredsstillende.
Er de pårørende informeret om det daglige liv og på hvilken måde?	Se ovenstående – de pårørende er bl.a. inddraget gennem bruger- og pårørenderådet.

Medinddrages de pårørende og på hvilke områder/niveau?	Se ovenstående
Er de pårørende orienteret om hvordan man kommer i kontakt med relevante ledere og medarbejdere på opholdsstedet / i botilbudet?	Ja.
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Da der ikke indgik nogen pårørende i tilsynet, kan tilsynet kun vurdere samarbejde og inddragelse ud fra medarbejdere og ledelses perspektiv. Herud fra vurderes det at samarbejdet fungerer godt.

Indhold og udvikling

12. Pædagogik / metode Fokusområde	Bemærkninger
Hvilket værdigrundlag lægges til grund for arbejdet med målgruppen?	<p>Der er et værdigrundlag og et helt grundlæggende menneskesyn omkring respekt og ligeværd. Derud over bygger værdigrundlaget på Høje Taastrup Kommunes handicappolitik og FNs handicapkonvention.</p> <p>Der har lige været afholdt en temadag i forhold til handicapkonventionen, som blev stillet op i forhold til menneskerettigheder, fortæller medarbejderne. Det var meget inspirerende.</p> <p>Ledelsen peger på, at udmøntningen af værdigrundlaget i hverdagen sikres gennem et godt kollegialt samarbejde med stor vægt på feed back. De har gennem mange år arbejdet med feed back som omdrejningspunkt. Det er både indbyrdes i teams og i forhold til ledelsen.</p> <p>Tilsynet kan observere, at der af hjemmesiden fremgår et gennemarbejdet værdigrundlag, som vurderes at være omsætteligt i praksis.</p>
Er der udarbejdet kvalitetsstandarder og anvendes de?	Ja.
Hvilke pædagogiske tiltag ligger til grund for tilbuddet, og hvordan vurderer medarbejdere og ledere pædagogikkens omsættelighed i praksis?	<p>Der er en række pædagogiske tiltag omkring ADL, relation, struktur og kommunikation. Ledelsen peger på, at de ikke mener, at det er relevant at bekende sig til en særlig pædagogisk retning. Det er vigtigere at man tager udgangspunkt i den enkelte beboers særlige behov og de udfordringer det giver.</p> <p>Neuropædagogik og en kognitiv tilgang er noget af det grundlæggende. Der er blevet lavet screeninger af enkelte beboere.</p> <p>Screeningsresultaterne har ifølge medarbejderne fået stor betydning for hverdagen og er meget anvendelige.</p>
Udvikling og anvendelse af kommunikation, metode, redskaber og hjælpemidler?	Medarbejderne fortæller, at visualisering generelt er et vigtigt redskab. I et hus arbejder man fx med at klippe billeder ud af blade og kommunikerer igennem det. For en beboer bruger man en form for livshistorier på pc. Man bruger visualisering på hjemmesiden, dels

	<p>til at kommunikere med pårørende, dels til at vise beboerne hvad man laver i de forskellige huse.</p> <p>En af medarbejderne har lavet en slags små livshistorier eller billedbeskrivelser af beboerne, som hænger på væggen i et af huse- ne. Billederne viser fx hvad beboerne godt kan lide og hvad deres interesser er. De er lavet sammen med beboerne og de er meget glade for dem.</p> <p>Medarbejderne redegør for forskellige hjælpemidler, der tages i an- vendelse for at hjælpe beboerne med at skabe overblik over ugen og samtidigt skaber det tryghed ved at de ved, hvad de skal lave den pågældende dag.</p> <p>Medarbejderne diskuterer meget, hvordan det er bedst at lave strukturen for beboerne, fx om det skal være privat eller i fælles- rummene. For nogen skaber det tryghed at det hænger i fælles- rummene.</p> <p>Generelt er metoder og redskaber tilrettet husene og den enkelte beboers behov.</p>
Hvilke mål og prioriteringer har medarbejdere og ledere for arbejdet med brugerne?	Medarbejderne peger på at de mål, som de hele tiden arbejder med er at give beboerne så stor selvstændighed som muligt; at give dem velvære og ansvar, samt selvstændighed og selvhjulpethed; og at lære dem at tage hensyn til hinanden.
Hvordan bruges handleplaner/pædagogiske planer i det daglige arbejde? Har alle brugere en handleplan/pædagogisk plan?	<p>En gang om året udarbejdes en pædagogisk plan i forbindelse med § 141 handleplanen.</p> <p>Man følger op i det daglige arbejde og på personalemøder, men ikke systematisk.</p> <p>Mange af delmålene er meget konkrete, fx en tur i tivoli eller lignende. For nogen delmål er der fastsat en opfølgingsdato. Det kø- rer via Bostedsystemet. Det er først nu, at de for alvor er kommet i gang med at bruge Bosted.</p>
Hvordan arbejdes der med brugernes ressourcer og udvikling? Medinddrages brugerne eksempelvis i tilrettelæggelsen af ydelserne?	<p>Beboerne er generelt tilfredse med den hjælp de modtager.</p> <p>En beboer oplever, at det nogle gange går lidt for hurtigt når medarbejderne har travlt. Det er især om morgenen. Beboeren fortæller, at hun siger det til personalet, når hun synes de har for travlt.</p>
Hvad gøres der, når en borger ikke ønsker at medvirke ved udarbejdelse eller revision af sin handleplan/pædagogisk plan?	Det har de ikke oplevet.
Bliver borgerne hørt, forstået og imødekommet i det daglige?	<p>Beboerne oplever, at personalet er søde og er gode til at lytte og til at holde fester.</p> <p>En beboer oplever, at personalet går videre, hvis hun siger noget til dem. Det synes beboeren er irriterende.</p>
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Tilsynet vurderer, at der er en god sammenhæng mellem værdigrundlaget, de temadage medarbejderne kan berette om, og må-

	<p>den hvor man arbejder med at udmønte værdierne i hverdagen – både i det pædagogiske arbejde og internt i personalegruppen.</p> <p>Tilsynet anbefaler, at der foretages en mere systematisk og løbende opfølgning på den pædagogiske plan, så det bliver hyppigere end en gang om året.</p> <p>Tilsynet bemærker, at der (beskrevet ovenfor) er en medarbejder, som skal påbegynde en diplomuddannelse i neuropædagogik i 2011. Tilsynet vurderer at denne viden med fordel kan anvendes i resten af organisationen.</p>
--	--

13. Medarbejdere Fokusområde	Bemærkninger
Er der en klar ansvars- og opgavefordeling i organisationen?	<p>Ja.</p> <p>Der er et lederteam på to for tre personalegrupper, der fungerer som selvstyrende teams.</p>
Hvordan kan samarbejdet i tilbuddet bedst karakteriseres?	<p>Ifølge ledelsen er der ind i mellem op og ned ture, hvor samarbejdet kan være mere udfordrende, men hvis man ser det over mange år, er det rigtigt godt.</p> <p>Medarbejderne vurderer, at samarbejdet er godt. Er der noget, tages det op enten på stormøder eller personalemøder. Medarbejderne oplever, at de er gode til at give feedback.</p>
Er der etableret et konfliktberedskab, "ambulanceplan" eller lignende?	<p>Der er en ambulanceplan til de faste medarbejdere og en konfliktplan i forhold til beboere, som pludseligt får det svært.</p> <p>Som nævnt er der en uddannet konfliktvejleder.</p>
Er der sket udskiftning i den faste medarbejdergruppen siden sidste anmeldte tilsyn?	<p>Der har været en enkelt naturlig udskiftning og barsler, hvor man får en vikar ind.</p>
Hvilke kompetencer bliver prioriteret ved nyansættelser?	<p>MED udvalget har via aftalestyringen diskuteret sig frem til, hvordan den optimale medarbejdersammensætning ville se ud. Ud fra dette har man lavet et overblik over personalesammensætningen i de enkelte huse, med cv'er, så man kan se hvad der skal til af kompetencer hos nye. Ind i mellem spiller økonomien dog ind og sætter begrænsninger.</p>
Afholdes der løbende medarbejdersamtaler? Hvad bruges samtalerne til?	<p>Der afholdes MUS en gang om året.</p> <p>"Lederne husker som elefanter" siger en medarbejder. Hvis man har givet udtryk for et ønske i forhold til kursus, så tages det alvorligt og huskes.</p>
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	<p>Tilsynet vurderer, at der er et godt internt samarbejde, som er karakteriseret af at man tager små problemer i opløbet og er gode til at give feedback.</p> <p>Tilsynet vil gerne fremhæve det arbejde, som er lavet i MED udvalget omkring den ideelle og reelle kompetencesammensætning i</p>

	personalegruppen.
--	-------------------

14. Aktiviteter	Bemærkninger
<p>Hvordan understøttes borgernes brug af tilbud der ligger udenfor botilbudet (eks. beskyttede tilbud)?</p>	<p>Medarbejderne fortæller at flere af beboerne bruger dag og fritidstilbud, som ligger uden for botilbuddet. Dels via deres dagtilbud og arbejdsplader. Dels i deres fritid hvor mange går til undervisning i SUKA regi og i Klub Højgården. Derud over tager de ofte til arrangementer på Viby kro, hvor man kan komme ud og danse og høre musik.</p> <p>Tre beboere har valgt dagtilbud fra og er bare i deres boliger. Hvis en beboer ikke er tilfreds med dagtilbuddet, arbejder man med at få dem over i et andet tilbud.</p> <p>Medarbejderne fortæller, at nogle beboere er meget utilfredse med at der muligvis vil blive skåret ned i antallet af værkstedsdage – fra fire til tre dage. De har klaget til kommunen enten med hjælp af pårørende eller medarbejdere. Medarbejderne ser det også selv som en udfordring, fordi der ikke vil blive tilført ekstra ressourcer til at kompensere for de ekstra hjemmedage. Det vil komme til at betyde, at der bliver mindre tid til de beboere, som har almindelig hjemmedag, oplyser personalet.</p>
<p>Medinddrages brugerne generelt i tilrettelæggelse af aktiviteter?</p>	<p>Ferierejser og aktiviteter arrangeres af cafeudvalget, der som tidligere nævnt også består af beboere. På beboermøderne giver beboerne udtryk for, hvad de gerne vil og det tages med til cafeudvalget, som fastlægger datoer og arrangerer.</p>
<p>Oplever borgerne generelt at der er tilstrækkelige tilbud om aktiviteter i tilbuddene?</p>	<p>En beboer fortæller, at han har været en tur i London på ferietur. Andre har været på cruise langs Norges vestkyst.</p> <p>Beboerne fortæller om deres dagtilbud, som de er meget glade for. Når de kommer hjem, får de kaffe og sidder og snakker sammen. Nogen laver også mad. Om aftenen hygger de sig i deres egen lejlighed.</p> <p>Alle beboerne synes at der er nok at lave.</p> <p>En beboer er med i cafeudvalget og er med til at bestemme nogle aktiviteter.</p>
<p>Hvilke tiltag i botilbudet understøtter borgernes deltagelse i det omkringliggende samfund, udvikling og/eller fastholdelse af funktionsevne?</p>	<p>Medarbejderne fremadrettet vil forsøge at få beboerne til at bruge nogle af de lokale tilbud, fx Tåstrup kulturhus eller bankospil i pensionist klubber. I lokalsamfundet bruges også frisører, læger, tandlæger mv.</p> <p>Enkelte af beboerne kan med hjælp gå ind på nettet.</p>
<p>Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold</p>	<p>Tilsynet vurderer, at der er mange gode tilbud, som sikrer, at beboerne har mulighed for at skabe en hverdag med meningsfulde aktiviteter.</p> <p>Tilsynet bemærker, at flere af beboerne risikerer at få skåret ned i antallet af dage i dagtilbud.</p>

15. Fysisk aktivitet og træning.	Bemærkninger
Er der tiltag med hensyn til fysisk træning i tilbuddet?	<p>Der er lavet et tiltag med Zumba, hvor man på Frøgård Allé har uddannet to instruktører. Særligt på gymnastikholdet mærker man en afsmittende effekt, da den ene gymnastikinstruktør har været på zumbauddannelsen.</p> <p>Der er et udflugtshold, et gåhold, som arrangerer ture ud af huset, hvor man går lange ture. Det kan være meget svært at motivere beboerne til gåture normalt, men det hjælper, når man arrangerer det som en tur hvor man tager kaffe med.</p> <p>Ledelsen oplever det meget positivt, at dette, at mange af medarbejderne selv er begyndt at dyrke motion, smitter af på de tilbud, som laves til beboerne.</p>
Hvordan oplever borgerne, mulighederne for fysisk aktivitet og træning	Nogle af beboerne fortæller at de går til gymnastik og på gåture. De er glade og tilfredse med de muligheder der er for aktiv udfoldelse.
Hvordan oplever ledere og medarbejdere kvaliteten af træningstilbuddene?	Mange får fysioterapi i forbindelse med dagtilbuddet.
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Tilsynet vurderer at der er gode tilbud om fysisk træning. Det næste tilsyn kan med fordel følge op på, hvordan det fungerer med Zumbatiltaget.

16. Drøftelse af den faglige udvikling på stedet, herunder supervision	Bemærkninger
Hvordan er betingelserne for faglig udvikling, supervision m.v.?	<p>Der er fast ekstern supervision til alle tre grupper. Der er som noget nyt kommet supervision for ledelsen også.</p> <p>Der er et uddannelsesudvalg som råder over uddannelsesmidlerne og planlægger temadage mv. Forstander sidder i udvalget og har gennem MUS en god fornemmelse af, hvad medarbejderne har brug for og lyst til.</p> <p>En medarbejder skal på neuropædagogisk kursus i 2011.</p> <p>Medarbejderne oplever generelt, at der er gode betingelser for at udvikle sig. Når nogen har været på kurser, er der en god praksis for at bruge kompetencerne og fx undervise hinanden.</p> <p>Der afholdes mange temadage, hvor hele personalegruppen er samlet. Der har både været et med Per Lærkegård, et om hvordan det er at være døende, første hjælp, og andet. De afholdes 3-4 årlige temadage.</p> <p>Der er personaledage i gruppen og fælles for hele huset og generelt gode muligheder for kurser og uddannelse.</p>

Hvilke tiltag sker der for at styrke den faglige udvikling, og hvilke tiltag burde igangsættes?	<p>Ledelsen fortæller, at når man har hørt et godt oplæg eller været til noget interessant undervisning, så lægger man det over i kvalitetsgruppen, der har til opgave at implementere de forskellige/aftalte indsatser videre.</p> <p>Der bruges KVIK evaluering (kvalitet, innovation og kompetencer) i kommunen, som de arbejder med via kvalitetsgruppen. Ud fra en evaluering med KVIK har kvalitetsgruppen nedsat tre mål for Frøgård Allé, som de skal arbejde med i løbet af året</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Samarbejde på tværs, 2. Bosted, 3. Projektarbejde. <p>Der ud over er der administrative mål som gælder for hele kommunen.</p>
Hvad gør tilbuddet selv for at kvalitetssikre ydelserne i tilbuddet?	Se ovenstående.
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold.	Tilsynet vurderer at der er gode muligheder for kompetenceudvikling og god udnyttelse af de kompetencer, som findes inden for huset og i lignende tilbud i kommunen. Det vurderes at brugen af fælles temadage er inspirerende for personalegruppen.

17. Planer og tanker om fremtiden	Bemærkninger
Hvilke planer og tanker gør medarbejdere, ledere og brugere sig om fremtiden?	Beboerne kunne godt tænke sig, at medarbejderne havde mere tid.
Bemærkninger, mangler eller uopsættelige forhold	Tilsynet har ingen yderligere kommentarer

18. Generelle bemærkninger

<p>Generel vurdering</p> <p>Det er tilsynet samlede indtryk, at Frøgård Allé er et særdeles godt og velfungerende botilbud. Beboerne udtrykker stor tilfredshed med den hjælp de modtager og deres muligheder for indflydelse mv. Medarbejderne forekommer tilsynet at være engagerede og dygtige. Der er mange gode refleksioner over det pædagogiske arbejde og de udfordringer, som medarbejderne møder i hverdagen.</p> <p>Tilsynet finder ligeledes anledning til at fremhæve flere af de indsatser, som er blevet gjort i løbet af året. Herunder fx evalueringen af madplaner, arbejdet med den ideelle og reelle kompetencefordeling, antallet af medarbejdere med medicinkursus og den årlige tilfredshedsundersøgelse.</p> <p>Tilsynet finder anledning til at bemærke følgende forhold:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. At de udendørs arealer med fordel kan gøres mere indbydende. 2. At der er stigende udfordringer med de fysiske rammer, særligt i køkkenerne. De stigende udfordringer skyldes bl.a. at beboerne bliver ældre og har brug for flere hjælpemidler. 3. At flere af beboerne risikerer at få skåret ned i antallet af dage i dagtilbud. 4. At der er lavet et tiltag omkring Zumba.
--

5. At en medarbejder i 2011 skal tage en diplomuddannelse i neuropædagogik. Tilsynet vurderer at dette tiltag er væsentligt i relation til arbejdet med målgruppen, og at denne viden med fordel kan anvendes i resten af organisationen.

Tilsynet anbefaler følgende:

1. At der foretages en mere systematisk og løbende opfølgning på den pædagogiske plan, så opfølgningen sker systematisk og hyppigere end en gang om året.
2. At der arbejdes med at afklare, hvordan man i tilfælde af, at der opstår behov for hjemmepleje til en anden beboer, kan finde en tilfredsstillende løsning.
3. Tilsynet anbefaler, at det afklares om de kørestolsbrugere blandt beboerne, som ikke deltager i madlavningen, fravælger deltagelse pga. køkkenets indretning eller pga. manglende interesse. Hvis det handler om køkkenets indretning, bør medarbejderne overveje, hvordan de kan inddrage beboerne på alternativ vis.
4. I forhold til kommende værgemål bemærker tilsynet, at det kan være frugtbart at lave en skriftlig aftale om samarbejdet med værgerne, fx i forhold til hvilke udgifter der forventes dækket.
6. At der udarbejdes retningslinjer for sund kost blandt medarbejderne på tværs af husene. Det vil sikre en fælles linje i den måde medarbejderne rådgiver beboerne i forhold til valg af madretter mv. Med mindre man har haft en fælles proces eller har diskuteret, hvad der er sund mv. er der ingen grund til at antage, at man i en personalegruppe har samme opfattelse.
7. At der som følge af en aktuel og kompliceret problematik udarbejdes skriftlige retningslinjer og struktur for, hvordan der kan/skal handles, dokumenteres, reflekteres og følges op på episoder med vold og seksuelle krænkelser. Tilsynet vurderer at personalegruppen og ledelsen arbejder godt med problematikken, men at udfordringen er stor – og at der er tale om en problematik som afføder mange dilemmaer og et stort ansvar.